

شماره: ۷۰۷۲۵۳۵  
تاریخ: ۹۵/۱۰/۸  
پست:

دانشگاه آزاد اسلامی



سازمان مرکزی

بسمه تعالی

بخشنامه به رئیسان واحدهای مرکز استان (دبیران هیأت‌های امنای استان‌ها) و رئیسان واحدهای جامع  
مستقل علوم و تحقیقات و نجف آباد  
موضوع: برگزاری پنجمین جشنواره فرهیختگان دانشگاه آزاد اسلامی

معاونت پژوهش و فناوری

به آگاهی می‌رساند معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی "پنجمین جشنواره علمی، پژوهشی و فناوری (فرهیختگان)" را در بین اعضای هیأت علمی، دانشجویان و دانش‌آموزان خود مانند سال‌های گذشته به صورت ملی و همزمان با سالروز تاسیس دانشگاه در ۳۱ اردیبهشت ماه ۱۳۹۶ برگزار می‌کند. با توجه به اهمیت موضوع لازم است دبیرخانه هیأت امنای استان‌ها و واحدهای جامع مستقل علوم و تحقیقات و نجف آباد با در نظر گرفتن نکات زیر در مورد اطلاع‌رسانی موضوع به استادان، دانشجویان، دانش‌آموختگان و علاقه‌مندان اقدام و نسبت به معرفی برگزیدگان هر استان به دبیرخانه جشنواره اقدام کنند.

۱- برای انتخاب برترین‌های جشنواره، چگونگی ارزیابی و دستورعمل‌های لازم که به تایید شورای سیاستگذاری جشنواره رسیده است به پیوست فرستاده می‌شود. دبیرخانه هیأت امنای استان‌های دانشگاه آزاد اسلامی موظف‌اند ضمن تشکیل ستادی به عنوان ستاد هماهنگی استانی جشنواره فرهیختگان، با ترکیب الف- دبیر هیأت امنای استان به عنوان رئیس ستاد استانی جشنواره، ب- یک تا سه تن از معاونان پژوهش و فناوری واحدهای استان، ج- یک تا سه تن از اعضای هیأت علمی صاحب نظر و برجسته در هر یک از گروه‌های آموزشی، نسبت به اطلاع‌رسانی، شناسایی و معرفی برترین تولیدات علمی و معرفی فقط یک برگزیده در هر بخش همراه با سوابق و مستندات به دبیرخانه جشنواره اقدام کنند.

۲- مهلت معرفی برگزیدگان هر استان و واحدهای جامع مستقل (یک برگزیده در هر بخش جشنواره) به همراه فرم‌های داوری، مستندات، فهرست کامل برگزیدگان به همراه امتیازهای ایشان و صورتجلسه ستاد هماهنگی استانی جشنواره فرهیختگان، حداکثر تا تاریخ ۹۵/۱۲/۲۵ است.

۳- بازه زمانی بررسی مدارک و مستندات داوطلبان شرکت در جشنواره از فروردین سال ۱۳۹۳ تا آخر سال ۱۳۹۵ هجری شمسی برابر مارس ۲۰۱۴ تا آخر سال ۲۰۱۶ میلادی است.

۴- برگزیدگان چهار دوره قبلی جشنواره نمی‌توانند به عنوان برگزیده در همان بخش، انتخاب و معرفی شوند.

۵- تکمیل و ارسال فرم‌ها و معیارهای داوری هر بخش جشنواره برای تک تک برگزیدگان و بارگذاری اطلاعات و مستندات در وبگاه

جشنواره به نشانی [TDC.IAU.IR/FARHIKHTEGAN](http://TDC.IAU.IR/FARHIKHTEGAN) به همراه سوابق و مستندات مورد بررسی منضم به فایل الکترونیکی (cd) آنها

الزامی است، در غیر اینصورت در مرحله داوری نهایی قرار نمی‌گیرند.



- ۵- به منظور تقدیر از ۳ تن از برترین های بخش های مختلف علمی و پژوهشی دانشگاه که دارای ویژگی های ممتاز و متمایز نسبت به سایر اعضای هیات علمی هستند مراسم اعطای نشان ویژه امام خمینی (ره) نیز همزمان با جشنواره فرهیختگان برگزار می شود. این جایزه در سه سطح طلائی، نقره ای و برنزی به برگزیدگان این بخش تعلق می گیرد. لازم است کمیته هماهنگی جشنواره در هر استان فرد واجد شرایط برای این بخش را نیز مطابق بخشنامه و شیوه نامه شماره ۷۰/۲۵۲۳۶ مورخ ۹۳/۲/۱۰ انتخاب و به همراه سایر برگزیدگان به دبیرخانه جشنواره معرفی کند.
- ۶- ستادهای هماهنگی استانی جشنواره فرهیختگان لازم است یک تن از کارآفرینان برتر واجد شرایط را مطابق بخشنامه شماره ۸۱/۶۳۰ مورخ ۹۴/۱/۱۶ انتخاب و به دبیرخانه جشنواره معرفی کنند.
- ۷- در صورت انتشار کتاب با هر یک از ناشران بین المللی معتبر مانند Springer, Elsevier و... لازم است اصل کتاب به همراه فرم داوری برای دبیرخانه جشنواره فرستاده شود.
- شایان گفتن است دبیرخانه جشنواره صرفاً آثاری را در داوری نهائی منظور خواهد کرد که مستندات و پرونده الکترونیکی آنها به صورت کامل بر اساس آئین نامه و دستور عمل های مندرج در سامانه جشنواره ارسال شده باشد. افزون بر این، ضروری است از فرستادن مستقیم اطلاعات توسط واحدها به دبیرخانه جشنواره خودداری به عمل آید و کلیه اطلاعات فقط از طریق دبیرخانه هیات امنای استان ها فرستاده شود. در ضمن برای دسترسی به فایل پرسشنامه ها، دستورالعمل ها، فرم های ارزیابی و سایر اطلاعات و اخبار مربوط جشنواره لازم است به تارنمای [TDC.IAU.IR/FARHIKHTEGAN](http://TDC.IAU.IR/FARHIKHTEGAN) مراجعه شود.
- نظارت بر حسن اجرای کامل دستورالعمل ها و شیوه نامه های ابلاغی این بخشنامه بر عهده دبیران هیات امنای استانی و رئیسان واحدهای جامع مستقل علوم و تحقیقات و نجف آباد است.

با آرزوی توفیق الهی

ابراهیم واشتقانی فراهانی

معاون پژوهش و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی

محورهای جشنواره، تعداد برگزیدگان هر استان و مستندات مورد نیاز

ردیف	محور های جشنواره	تعداد برگزیدگان معرفی شده از هر استان	معیار ارزیابی	مدارک مورد نیاز
۱	کتاب	۷ مورد تالیف در گروه های آموزشی هفت گانه و ۱ مورد ترجمه	فرم شماره ۱ و ۲	اصل کتاب و فرم داوری با درج امتیاز برای هر کتاب و مشخصات کامل صاحب اثر
۲	مقاله	۱ مورد گروه علوم انسانی، ۱ مورد گروه هنر و معماری و بقیه گروه ها ۱۰ درصد اول فهرست موضوعی مجلات	فرم شماره ۳ و ۴	تصویر مقاله و جلد نشریه و فرم داوری برای هر مقاله با درج امتیاز و مشخصات کامل صاحب اثر
۳	مرکز رشد	۱ مورد	فرم شماره ۹	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۴	واحد فناور	۱ مورد	فرم شماره ۱۰	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۵	طرح فناوری تجاری شده	۱ مورد	فرم شماره ۱۴	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۶	محصول تجاری شده با میزان فروش بالا	۱ مورد	فرم شماره ۱۵	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۷	محصول تجاری شده با فناوری بالا	۱ مورد	فرم شماره ۱۶	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۸	دانش فنی فروخته شده	۱ مورد		تصویر مستندات مربوط
۹	ثبت اختراع بین المللی ( Patent )	بدون محدودیت	فرم شماره ۶	تصویر مستندات برای هر بند فرم ارزیابی
۱۰	پایان نامه کارشناسی ارشد	۱ مورد برای هر گروه آموزشی هفت گانه	فرم شماره ۷ و ۸	فرم امتیاز با درج امتیازات و فایل پایان نامه و مشخصات کامل صاحب اثر

محورهای جشنواره، تعداد برگزیدگان هر استان و مستندات مورد نیاز

ردیف	محور های جشنواره	تعداد برگزیدگان معرفی شده از هر استان	معیار ارزیابی	مدارک مورد نیاز
۱۱	رساله دکتری	۱ مورد برای هر گروه آموزشی هفت گانه	فرم شماره ۷ و ۸	فرم امتیاز با درج امتیازات و فایل پایان نامه و مشخصات کامل صاحب اثر
۱۲	معاون پژوهش و فناوری	هر استان ۱	فرم شماره ۱۲	تکمیل پرسشنامه انتخاب معاون و فرم امتیاز دهی با درج امتیاز
۱۳	انجمن علمی، ادبی و هنری	۱ مورد	فرم شماره ۱۳	فرم امتیاز دهی و مستندات هر بند
۱۴	مجمع آزمایشگاهی	۱ مورد	فرم شماره ۱۷	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۵	آزمایشگاه	۱ مورد	فرم شماره ۱۷	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۶	کارشناس آزمایشگاه	۱ مورد	فرم شماره ۱۷	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۷	مرکز تحقیقاتی	۱ مورد	فرم شماره ۱۸	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۸	کارآفرین	۱ مورد	بخشنامه شماره ۸۱/۶۳۰ مورخ ۹۴/۱/۱۶	فرم امتیاز و مستندات



معاونت پژوهش و فناوری

دستورالعمل و نحوه ارزیابی برترین‌های

پنجمین جشنواره علمی، پژوهشی و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی

(فرمانیختگان)



## دستورالعمل و نحوه ارزیابی برترین‌های

### جشنواره علمی، پژوهشی و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی

#### - مقدمه:

با توجه به درخشش اعضای هیات علمی و دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی در عرصه های مختلف فرهنگی، علمی و پژوهشی در جامعه دانشگاه آزاد اسلامی در نظر دارد به منظور ترویج و گسترش فرهنگ خلاقیت و نوآوری، شناسایی، تشویق و ایجاد انگیزه در پژوهشگران و فرهیختگان، بالا بردن سطح مهارت‌های فن آفرینان و نیز تقویت انگیزه علمی و پژوهشی و آگاهی جامعه از فعالیت جوانان پژوهشگر، مخترعان و نوآوران هر ساله این دانشگاه جشنواره‌ای با عنوان جشنواره علمی، پژوهشی و فناوری (فرهیختگان) در میان اعضای هیات علمی، دانشجویان و دانش آموزان در حال تحصیل خود در سه شاخه هیات علمی، دانشجویی و دانش آموزی به صورت ملی برگزار می کند. هدف از برگزاری این جشنواره شناسایی، انتخاب و معرفی برترین های پژوهش و فناوری دانشگاه شامل: کتاب، مجله علمی، مقاله، طرح پژوهشی، مرکز تحقیقات، انجمن علمی ادبی و هنری مرکز رشد، واحد فناور، شرکت های دانش بنیان، اختراع تجاری شده، رساله دکتری تخصصی و پایان نامه کارشناسی ارشد، و همچنین معرفی و تقدیر از پژوهشگران برگزیده، ثبت اختراع بین المللی دانشگاه آزاد اسلامی (patent)، مجتمع آزمایشگاهی برتر، آزمایشگاه برتر، کارشناس برتر آزمایشگاه، و کارآفرین برتر است.

#### - اهداف جشنواره:

- ایجاد بستری مناسب برای تکریم مقام والای اندیشمندان و نخبگان عرصه علم و فناوری؛

- شناسایی و معرفی پژوهشگران، فناوران و نوآوران و کشف استعداد های برتر در زمینه های مختلف علمی و صنعتی؛

-- ایجاد انگیزه در مخترعان، مبتکران، نوآوران و فن آفرینان داخلی؛

- گسترش تجربه های علمی و فنی و ایجاد زمینه تعامل و همکاری علمی بین محققین؛

- فراهم سازی فضای پر شور و رقابتی بین اندیشمندان و دانشمندان؛

\* توجه: برای انتخاب برترینها و برگزیدگان در بخش های جشنواره رعایت موارد و نکات ذیل

الزامی است:

۱- منظور از گروه های هفت گانه آموزشی: گروه های علوم انسانی، علوم پایه، هنر و معماری، کشاورزی و منابع طبیعی، دامپزشکی، پزشکی، فنی و مهندسی است.

۳- با توجه به سیاستگذاریهای انجام شده مقرر شده است برگزیدگان سازمان سما و باشگاه پژوهشگران جوان نیز با توجه به شاخص های در نظر گرفته شده و مطابق با دستورالعمل های مربوط به هر بخش به دبیرخانه جشنواره معرفی شوند.

محورهای جشنواره، تعداد برگزیدگان هر استان و مستندات مورد نیاز

ردیف	محور های جشنواره	تعداد برگزیدگان معرفی شده از هر استان	معیار ارزیابی	مدارک مورد نیاز
۱	کتاب	۷ مورد تالیف در گروه های آموزشی هفت گانه و ۱ مورد ترجمه	فرم شماره ۱ و ۲	اصل کتاب و فرم داوری با درج امتیاز برای هر کتاب و مشخصات کامل صاحب اثر
۲	مقاله	۱ مورد گروه علوم انسانی، ۱ مورد گروه هنر و معماری و بقیه گروه ها ۱۰ درصد اول فهرست موضوعی مجلات	فرم شماره ۳ و ۴	تصویر مقاله و جلد نشریه و فرم داوری برای هر مقاله با درج امتیاز و مشخصات کامل صاحب اثر
۳	مرکز رشد	۱ مورد	فرم شماره ۹	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۴	واحد فناور	۱ مورد	فرم شماره ۱۰	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۵	طرح فناوری تجاری شده	۱ مورد	فرم شماره ۱۴	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۶	محصول تجاری شده با میزان فروش بالا	۱ مورد	فرم شماره ۱۵	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۷	محصول تجاری شده با فناوری بالا	۱ مورد	فرم شماره ۱۶	فرم امتیاز با درج امتیازات و تصویر مستندات لازم هر بند
۸	دانش فنی فروخته شده	۱ مورد		تصویر مستندات مربوط
۹	ثبت اختراع بین المللی ( Patent )	بدون محدودیت	فرم شماره ۶	تصویر مستندات برای هر بند فرم ارزیابی
۱۰	پایان نامه کارشناسی ارشد	۱ مورد برای هر گروه آموزشی هفت گانه	فرم شماره ۷ و ۸	فرم امتیاز با درج امتیازات و فایل پایان نامه و مشخصات کامل صاحب اثر



محورهای جشنواره، تعداد برگزیدگان هر استان و مستندات مورد نیاز

ردیف	محور های جشنواره	تعداد برگزیدگان معرفی شده از هر استان	معیار ارزیابی	مدارک مورد نیاز
۱۱	رساله دکتری	۱ مورد برای هر گروه آموزشی هفت گانه	فرم شماره ۷ و ۸	فرم امتیاز با درج امتیازات و فایل پایان نامه و مشخصات کامل صاحب اثر
۱۲	معاون پژوهش و فناوری	هر استان ۱ تن	فرم شماره ۱۲	تکمیل پرسشنامه انتخاب معاون و فرم امتیاز دهی با درج امتیاز
۱۳	انجمن علمی، ادبی و هنری	۱ مورد	فرم شماره ۱۳	فرم امتیاز دهی و مستندات هر بند
۱۴	مجمع آزمایشگاهی	۱ مورد	فرم شماره ۱۷	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۵	آزمایشگاه	۱ مورد	فرم شماره ۱۷	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۶	کارشناس آزمایشگاه	۱ مورد	فرم شماره ۱۷	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۷	مرکز تحقیقاتی	۱ مورد	فرم شماره ۱۸	فرم امتیاز و مستندات هر بند
۱۸	کارآفرین	۱ مورد	بخشنامه شماره ۸۱/۶۳۰ مورخ ۹۴/۱/۱۶	فرم امتیاز و مستندات

نام استان:

نام واحد:

نام و نام خانوادگی صاحب اثر:

عنوان کتاب:

رشته:

فرم شماره ۱ معیارهای انتخاب کتاب برتر (تصنیف و تالیف)

ملاحظات:

امتیاز داور	سقف امتیاز	موضوعات		
	۱۰ ۵	- درسی بودن کتاب مطابق با سر فصل های مصوب - کمک درسی بودن کتاب	نوع کتاب	۱
	۱۵ ۱۰ ۸ ۵	- ۱۳۹۵ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۳	سال انتشار	۲
	۳ ۶ ۸ ۱۰	- کاردانی و پایین تر - کارشناسی - کارشناسی ارشد و دکترای حرفه ای - دکترای تخصصی	وسعت طیف کاربران	۳
	۵ ۱۰	- میزان فروش در هر سال به ازای هر ۱۰۰۰ نسخه - برای هر بار تجدید چاپ در بازه زمانی ۲ سال پس از چاپ اول	میزان فروش کتاب	۴
	۳	- صفحه آرای	ویژگیهای ظاهری	۵
	۳	- طراحی جلد		
	۴	- کیفیت چاپ و صحافی		
	۳	- وجود آرم استاندارد دانشگاه بر روی جلد و عطف کتاب (در صورت امکان)	رعایت قوانین نشر دانشگاه آزاد اسلامی	۶
	۳	- درج نام دانشگاه آزاد اسلامی و واحد مربوط پس از نام مولف		
	۴	- دریافت فیبا، شابک، اخذ مجوز از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و وجود شناسنامه در ابتدای کتاب		
	۱۰ ۵	- دانشگاه آزاد اسلامی - سایر ناشرین	ناشر	۷
	۱۰		انتشار کتاب توسط ناشر معتبر بین المللی	۸
	۲۰		کتاب برگزیده در جشنواره های معتبر داخلی	۹
جمع امتیازات:				

نام و نام خانوادگی داور:

امضاء:

تاریخ:

• در ردیف های ۱-۲-۳ و ۷ فقط به یکی از بندها امتیاز داده شود.

نام استان:

نام واحد:

نام و نام خانوادگی صاحب اثر:

عنوان کتاب:

رشته:

فرم شماره ۲ معیارهای انتخاب کتاب برتر ترجمه

ملاحظات:

امتیاز داوری	سقف امتیاز	موضوعات	
	۱۰ ۵	۱ - درسی بودن کتاب مطابق با سر فصل های مصوب - کمک درسی بودن کتاب	نوع کتاب
	۱۵ ۱۰ ۸ ۵	۱۳۹۵ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۳ -	سال انتشار
	۳ ۶ ۸ ۱۰	- کاردانی و پایین تر - کارشناسی - کارشناسی ارشد و دکترای حرفه ای - دکترای تخصصی	وسعت طیف کاربران
	۵	- صفحه آرایی	ویژگیهای ظاهری
	۵	- طراحی جلد	
	۵	- کیفیت چاپ و صحافی	
	۱۵ ۱۰	میزان فروش در هر سال به ازای هر ۱۰۰۰ نسخه برای هربار تجدید چاپ در بازه زمانی ۲ سال پس از چاپ اول	میزان فروش کتاب
	۳	- وجود آرم استاندارد دانشگاه، بر روی جلد و عطف کتاب (در صورت امکان)	رعایت قوانین نشر دانشگاه آزاد اسلامی
	۳	- درج نام دانشگاه آزاد اسلامی و واحد مربوط پس از نام مترجم	
	۴	- دریافت فیبا، شابک، اخذ مجوز از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و وجود شناسنامه در ابتدای کتاب	
	۱۰ ۵	- دانشگاه آزاد اسلامی - سایر ناشرین	ناشر
	۱۵	کتاب برگزیده در جشنواره های معتبر داخلی	
جمع امتیازات:			

نام و نام خانوادگی:

امضاء:

تاریخ:

• در ردیف های ۱-۲-۳ و ۷ فقط به یکی از بندها امتیاز داده شود.

## فرم شماره ۳ معیارهای انتخاب مقاله‌ی برتر برای گروه‌های علوم انسانی و هنر و معماری

نام واحد دانشگاهی: \_\_\_\_\_ نام و نام خانوادگی پژوهشگر: \_\_\_\_\_

پژوهشگر عهده دار مکاتبات است:  بله  خیر

گروه علمی: علوم انسانی  هنر و معماری  عضو هیات علمی: تمام وقت  نیمه وقت  حق التدریس

نام کامل مقاله (مطابق عنوان مقاله در مجله): \_\_\_\_\_

ISSN مجله: \_\_\_\_\_ IF مجله: \_\_\_\_\_ JCR مجله: \_\_\_\_\_ JRK مجله: \_\_\_\_\_ سال و ماه دقیق انتشار مقاله: \_\_\_\_\_

نام کامل مجله: \_\_\_\_\_

رتبه مجله: ISI WoS  ISI Listed  خارجی معتبر غیر ISI  علمی پژوهشی وزارتین  علمی ترویجی وزارتین

آدرس سایت مجله: \_\_\_\_\_ نمایه شده در پایگاه: \_\_\_\_\_

ردیف	وضعیت مقاله	امتیاز	امتیاز دریافتی
۱	مقاله Science یا Nature یا Cell	۱۰۰	
<b>شاخص مجله‌های WoSISI</b>			
۲	Web of science دارای IF بدون JRK (امتیاز پایه)	۶۰	
	(امتیاز موردی) $JRK \geq ۰.۷۵$	۱۲	
	(امتیاز موردی) $JRK = ۰.۷۴ - ۰.۵$	۸	
	(امتیاز موردی) $JRK = ۰.۴۹ - ۰.۱$	۴	
۳	مقالات Hotpaper که از طرف موسسات انتشاراتی معتبر مثل Elsevier, Mc Grawhill, Springer, ISI, Wiley و ... معرفی شده باشند، نه دفتر مجله. در این گستره میزان استناد به خود تا ۲ درصد کل مراجع مقاله قابل پذیرش است.	۴	
	مقالات Highly Cited Papers: بعضی از مقالات دارای ارجاعات زیادی است، حتی با گذشت زمان نیز به آن ارجاع می‌شود به این مقالات Cited Highly می‌گویند. گستره‌ی زمانی مورد ارزیابی در این مقالات ۲ سال است. در این گستره میزان استناد به خود تا ۱۰ درصد کل مراجع مقاله‌ها قابل پذیرش است. (امتیاز موردی)	۴	
<b>مقاله چاپ شده در مجله‌های غیر ISI معتبر</b>			
۴	سایر نشریات معتبر	۵۰	
	مقالات Hotpaper که از طرف موسسات انتشاراتی معتبر مثل Elsevier, Mc Grawhill, Springer, ISI, Wiley و ... معرفی شده باشند، نه دفتر مجله. در این گستره میزان استناد به خود تا ۲ درصد کل مراجع مقاله قابل پذیرش است.	۱۰	
	مقالات Highly Cited Papers: بعضی از مقالات دارای ارجاعات زیادی است، حتی با گذشت زمان نیز به آن ارجاع می‌شود به این مقالات Cited Highly می‌گویند. گستره‌ی زمانی مورد ارزیابی در این مقالات ۲ سال است. در این گستره میزان استناد به خود تا ۱۰ درصد کل مراجع مقاله‌ها قابل پذیرش است. (امتیاز موردی)	۵	
<b>مقالات چاپ شده در مجله‌های علمی پژوهشی و علمی ترویجی</b>			
۵	در مجله‌های علمی پژوهشی وزارتین	۳۰	(امتیاز پایه)
	در مجله‌های علمی ترویجی وزارتین	۲۵	(امتیاز پایه)
۶	برگزیده دوره‌های قبل دارای تالیف کتاب خارجی معتبر و یا Patent بین المللی و یا مقاله که جزو ۵٪ اول فهرست موضوعی خود هستیم.		

نکته ۱. حکم کارگزینی پژوهشگر پیوست شود.

نکته ۲. فقط مقالاتی در این انتخاب شرکت داده خواهند شد که به نام دانشگاه آزاد اسلامی و واحد و به شکل کامل (نه چکیده) چاپ شده باشند.

نکته ۳. در هر نوع مقاله، امتیازهای موردی، به امتیازهای پایه مربوط به همان نوع مقاله، اضافه می‌شوند مثلاً یک مقاله ISI با  $JRK = ۰.۷۳$  جمع امتیازش می‌شود  $۶۴ (۶۰+۴)$  و در مواردی که یک مقاله در چند پایگاه ایندکس شده باشد، بالاترین امتیاز معیار قرار خواهد گرفت و سایر امتیازها حذف می‌شوند.

نکته ۴. بدیهی است که مقاله‌هایی که در هر گروه از مجلات قرار می‌گیرند از امتیاز مقالات همان گروه برخوردار خواهند شد و امتیازات سایر گروه‌ها را دریافت نخواهند کرد.

نکته ۵. این فرم برای تک مقالات پژوهشگر به صورت مجزا امتیاز بندی خواهد شد. جمع کل برگره‌های امتیازدهی، امتیاز کل فرد را مشخص خواهد شد. این فرم باید تایپ شده باشد که قابل آن در سایت معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه به آدرس <http://rvp.iau.ir/sp> موجود است.

نکته ۶. در صورت تایپ شده نبودن فرم‌ها و ناقص بودن مدارک و مستندات، به مدارک ترتیب اثر داده نمی‌شود.

نکته ۷. عنوان برگزیدگان جشنواره در مورد مقالات، ۱ مقاله از گروه علوم انسانی، ۱ مقاله از گروه هنر و معماری و بقیه گروه‌ها ۱۰ درصد اول فهرست موضوعی مجلات انتخاب می‌شود.

نکته ۸. انتخاب برگزیدگان دوره‌های قبلی جشنواره برای این دوره ممنوع است. اما کسانی که دارای تالیف کتاب خارجی معتبر و یا Patent بین المللی و یا مقاله که جزو ۵٪ اول فهرست موضوعی خود باشند، انتخاب می‌شوند.

نکته ۹. مقالات فقط برای سال‌های ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ فرستاده شوند و صفحه اول مقاله شامل زمان دقیق چاپ (ماه و سال) پیوست شود.

فرم شماره ۴ معیارهای انتخاب مقاله‌ی برتر برای گروه های پزشکی، علوم پایه، فنی - مهندسی و کشاورزی

نام واحد دانشگاهی: نام و نام خانوادگی:  بله  خیر

پژوهشگر عهده دار مکاتبات است:  بله  خیر

گروه علمی: پزشکی  علوم پایه  فنی - مهندسی

کشاورزی

عضو هیات علمی: تمام وقت  نیمه وقت  حق التدریس  سال و ماه دقیق انتشار مقاله:

نام کامل مقاله (مطابق عنوان مقاله در مجله):

نام کامل مجله:

ISSN مجله:

آدرس سایت مجله: نمایه شده در پایگاه:

این مقاله جزو ۱۰ درصد اول فهرست موضوعی مجلات است:  بله  خیر

ردیف	وضعیت مقاله
۱	مقاله Science یا Nature یا Cell
شاخص مجله	
۲	IF مجله
	JRK مجله
	JCR مجله
۳	مقالات Hotpaper: توضیح: مقالاتی که از طرف موسسات انتشاراتی معتبر مثل Elsevier, Mc Grawhill, Springer, ISI, Wiley و ... معرفی شده باشند، نه دفتر مجله. در این گستره میزان استناد به خود تا ۲ درصد کل مراجع مقاله قابل پذیرش است.
۴	مقالات Highly Cited Papers: توضیح: بعضی از مقالات دارای ارجاعات زیادی است، حتی با گذشت زمان نیز به آنها ارجاع می‌شود، به این نوع مقالات Highly Cited می‌گویند. گستره زمانی مورد ارزیابی در این مقالات ۲ سال است. در این گستره میزان استناد به خود تا ۱۰ درصد کل مراجع مقاله ها قابل پذیرش است.
	برگزیده دوره های قبل دارای تالیف کتاب خارجی معتبر و یا Patent بین المللی و یا مقاله که جزو ۰.۵٪ اول فهرست موضوعی خود هستیم.

- نکته ۱. حکم کارگزینی پژوهشگر پیوست شود.
- نکته ۱. فقط مقالاتی در این انتخاب شرکت داده خواهند شد که به نام دانشگاه آزاد اسلامی و واحد و به شکل کامل (نه چکیده) چاپ شده باشند.
- نکته ۲. در صورت تایپ نشده بودن فرم ها و ناقص بودن مدارک و مستندات، به مدارک ترتیب اثر داده نمی شود.
- نکته ۳. این فرم برای تک تک مقالات پژوهشگر به صورت مجزا در نظر گرفته می شود و باید تایپ شده باشد که فایل آن در سایت معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه به آدرس: <http://rvp.iaui.ir/sp> موجود است.
- نکته ۴. عنوان برگزیدگان جشنواره در مورد مقالات، ۱ مقاله از گروه علوم انسانی، ۱ مقاله از گروه هنر و معماری و بقیه گروه ها ۱۰ درصد اول فهرست موضوعی مجلات انتخاب می شود.
- نکته ۵. انتخاب برگزیدگان دوره‌های قبلی جشنواره برای این دوره ممنوع است. اما کسانی که دارای تالیف کتاب خارجی معتبر و یا Patent بین المللی و یا مقاله که جزو ۰.۵٪ اول فهرست موضوعی خود باشند، انتخاب می شوند.
- نکته ۶. مقالات فقط برای سال های ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ فرستاده شوند و صفحه اول مقاله شامل زمان دقیق چاپ (ماه و سال) پیوست شود.



کشاورزی

الف) روش:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۱	داشتن فرضیه با فرضیات دقیق، روشن و مشخص اعلام شده	۰ تا ۳ امتیاز	
۲	داشتن سوالات و اهداف مشخص در تحقیق	۰ تا ۳ امتیاز	
۳	داشتن چارچوب نظری مشخص و مطلوب	۰ تا ۳ امتیاز	
۴	انتخاب روش تحقیق مناسب	۰ تا ۳ امتیاز	
۵	دقت، جامعیت و صحت داده، اطلاعات و نظرات جمع آوری شده (استفاده از مطالب مستند و معتبر)	۰ تا ۳ امتیاز	
۶	طریقه صحیح استدلال و بررسی فنی موضوع و ارائه نظرات و تحلیل های درست و مستدل	۰ تا ۳ امتیاز	
۷	طرح مباحث حول یک محور خاص و عدم درج مطالب متفرقه خارج از موضوع (انسجام مطالب و اجتناب از پراکنده نویسی)	۰ تا ۳ امتیاز	
۸	کیفیت باورفی ها، ارجاعات و معادلهای تخصصی، استفاده از روش های استاندارد مرجع نویسی	۰ تا ۳ امتیاز	
۹	مرور مطالب و پژوهش های قبلی	۰ تا ۳ امتیاز	
۱۰	استفاده از منابع معتبر و نیز منابع جدید و مرتبط با موضوع تحقیق	۰ تا ۳ امتیاز	

ب) محتوا:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۱	اهمیت موضوع از حیث برآورده کردن نیازهای علمی کشور (از لحاظ کاربردی یا نظری)	۰ تا ۵ امتیاز	
۲	اهمیت موضوع در چارچوب رشته تخصصی (موضوع پایان نامه و مسایل آن از لحاظ علمی مورد توجه و علاقه دانش پژوهان باشد و نیاز علمی آنان را مرتفع سازد)	۰ تا ۵ امتیاز	
۳	تازگی و ابتکاری بودن موضوع	۰ تا ۵ امتیاز	
۴	چگونگی ارائه پایان نامه در جلسه دفاعیه (شامل استفاده از تکنولوژی آموزشی)	۰ تا ۵ امتیاز	
۵	تسلط مولف بر کلیه مسائل موضوع مورد تحقیق (کلیه مسائل موضوع پایان نامه را در چارچوب نظرات و ابهامات، سوالات و فرضیات مورد بررسی و اظهار نظر قرار داده باشد)	۰ تا ۵ امتیاز	
۶	تجزیه و تحلیل داده ها اطلاعات و نظرات و ارائه نتیجه گیری مشخص، بدیع و علمی	۰ تا ۵ امتیاز	

ج) شکل:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۱	پرهیز از عیوب نگارشی و مراعات قواعد دستور زبان (با زبان نگارشی پایان نامه)	۰ تا ۳ امتیاز	
۲	استفاده از جداول، طرحها، اشکال و نقشه های مناسب برای تفهیم مطالب	۰ تا ۳ امتیاز	
۳	داشتن چکیده و مقدمه جامع، مناسب	۰ تا ۳ امتیاز	
۴	زیبایی در تایپ و صفحه بندی (رعایت سرسطر، سرصفحه)	۰ تا ۳ امتیاز	

د) نتیجه:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیازها به ازای هر یک واحد فعالیت	امتیاز داوری
۱	مقاله	۰ تا ۸ امتیاز	
۲	کتاب	۰ تا ۱۰ امتیاز	
۳	اختراع، اکتشاف یا اثر بدیع	۰ تا ۱۲ امتیاز	
	جمع کل	حداکثر ۱۲۵ امتیاز	

فرم شماره ۸ ارزشیابی رساله های دکتری و پایان نامه های کارشناسی ارشد رشته های پزشکی و دامپزشکی

الف) روش:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۱	دقت، جامعیت و صحت داده، اطلاعات و نظرات جمع آوری شده (استفاده از مطالب مستند و معتبر	۰ تا ۳ امتیاز	
۲	طریقه صحیح استدلال و بررسی فنی موضوع و ارائه نظرات و تحلیل های درست و مستدل	۰ تا ۳ امتیاز	
۳	طرح مباحث حول یک محور خاص و عدم درج مطالب متفرقه خارج از موضوع (انسجام مطالب و اجتناب از پراکنده نویسی)	۰ تا ۳ امتیاز	
۴	کیفیت پاررفی ها، ارجاعات و معادلهای تخصصی (یکدست بودن اصطلاحات علمی و کاربرد واژه های مناسب فارسی	۰ تا ۳ امتیاز	
۵	مرور مطالب و پژوهش های قبلی	۰ تا ۳ امتیاز	
۶	استفاده از منابع معتبر و نیز منابع جدید و مرتبط با موضوع تحقیق	۰ تا ۳ امتیاز	

ب) محتوا:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۷	اهمیت موضوع از حیث نیازهای علمی کشور (از لحاظ کاربردی یا نظری)	۰ تا ۵ امتیاز	
۸	اهمیت موضوع در چارچوب رشته تخصصی (موضوع پایان نامه و مسایل آن از لحاظ علمی مورد توجه و علاقه دانش پژوهان باشد و نیاز علمی آنان را مرتفع سازد	۰ تا ۵ امتیاز	
۹	تازگی و ابتکاری بودن موضوع	۰ تا ۵ امتیاز	
۱۰	نو بودن شیوه عرضه مطالب (بظوریکه در عین بدیع و جالب بودن، ایجاد انگیزه نماید)	۰ تا ۵ امتیاز	
۱۱	تسلط مولف بر کلیه مسائل موضوع مورد تحقیق (کلیه مسائل موضوع پایان نامه را در چارچوب نظرات و ابهامات، سوالات و فرضیات مورد بررسی و اظهار نظر قرار داده باشد	۰ تا ۵ امتیاز	
۱۲	تجزیه و تحلیل داده ها اطلاعات و نظرات و ارائه نتیجه گیری مشخص، بدیع و علمی	۰ تا ۵ امتیاز	
۱۳	مراعات اخلاق پزشکی	۰ تا ۵ امتیاز	

ج) شکل:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۱۴	پرهیز از عیوب نگارشی و مراعات قواعد دستور زبان (با زبان نگارشی پایان نامه) (با بکارگیری تعبیرات صحیح، سلیس، روان، گویا و یکدست	۰ تا ۳ امتیاز	
۱۵	استفاده از جداول، طرحها و اشکال گویا و مناسب برای تفهیم مطالب	۰ تا ۳ امتیاز	
۱۶	داشتن چکیده و مقدمه جامع، مناسب و گویا	۰ تا ۳ امتیاز	
۱۷	زیبایی در تاپ و صفحه بندی (رعایت سراسر، سرصفحه و ... و حتی الامکان فاقد غلط)	۰ تا ۳ امتیاز	

د) نتیجه:

ردیف	نوع فعالیت	دامنه امتیاز	امتیاز داوری
۱۸	مقاله	۰ تا ۸ امتیاز	
۱۹	کتاب	۰ تا ۱۰ امتیاز	
۲۰	اختراع، اکتشاف یا اثر بدیع	۰ تا ۱۲ امتیاز	
جمع کل		حداکثر ۱۲۰ امتیاز	



فرم شماره ۹ معیارهای ارزیابی مراکز رشد واحدهای فناور

عنوان	حداکثر امتیاز	امتیاز	توضیحات
		مرکز رشد	
میزان اعتبارات حمایتی پرداخت شده	۲۰		به ازاء هر ۱۰۰ میلیون ریال یک امتیاز
میزان درآمد	۱۰		به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال یک امتیاز
میزان بودجه جذب شده خارج از دانشگاه	۱۰		به ازای هر ۱۰۰ میلیون ریال یک امتیاز
تعداد هسته و واحدهای فناور استقرار یافته در سال ارزیابی	۲۰		به ازای هر ۲ واحد برای مرکز رشد و ۱ واحد مستقر برای پارک ۱ امتیاز
تعداد هسته و واحدهای فناور خارج شده (موفق)	۲۰		$k = m \frac{1}{3} p - \frac{2}{3} r$ کواحد خارج شده m: خروج موفق p: خروج ناموفق پیش رشد r: خروج ناموفق رشد به ازای هر k یک امتیاز
تعداد هسته و واحدهای فناور مستقر با زمینه تخصصی فناوری‌های نوین	۱۰		به ازای هر یک واحد ۲ امتیاز
جمع قراردادهای بسته شده توسط پارک / مرکز رشد واحدهای مستقر	۱۰		به ازای هر ۵۰۰ میلیون ریال ۱ امتیاز
انتقال فناوری به داخل (بومی سازی) / خارج (صادرات)	۱۰		به ازای هر فناوری ۵ امتیاز
دوره‌های آموزشی برگزار شده مرتبط با فعالیت مرکز رشد	۵		به ازای هر دوره آموزش داخلی ۱ امتیاز به ازای هر دوره آموزش فراگیر ۵ امتیاز
همایش / جشنواره	۵		به ازای هر رویداد ۵ امتیاز
هرم تحصیلی فناوران مستقر	۱۰		$G = \frac{1}{4} d + \frac{1}{3} b + \frac{1}{2} m + p$ d: تعداد فناوران دیپلم / فوق دیپلم b: تعداد فناوران لیسانس m: تعداد فناوران فوق لیسانس p: تعداد فناوران دکتری به ازای هر نمره یک امتیاز
مدیریت دانش	ایجاد بانک‌های اطلاعاتی		به ازای هر مورد تا سقف ۵ امتیاز
	نظام مستند سازی		
	نظام اشتراک اطلاعات و دانش		
	فروش دانش		
جمع امتیازات		۱۵۰	

ارسال کلیه مستندها به همراه فرم امتیاز دهی الزامی است.

فرم شماره ۱۰ معیارهای ارزیابی هسته و واحد فناور برتر

عنوان هسته فناور:

عنوان واحد فناور:

توضیحات	امتیازات کسب شده	حداکثر امتیاز	امتیاز	عنوان
به ازای هر اختراع ثبت شده داخلی ۱ امتیاز و اختراع ثبت شده بین المللی ۵ امتیاز به ازای هر اختراع ارزیابی شده و تجاری شده ۵ امتیاز -اختراع ثبت شده بطور همزمان نمی تواند از امتیاز ارزیابی بهره مند شود		۱۰	۵	داخلی
			۵	بین المللی
			۵	اختراعات ارزیابی شده (علمی)
میزان دستیابی به محصول		۱۰	۳	تولید نمونه
			۵	تولید انبوه
اختصاص امتیاز بر اساس مستندات ارائه شده		۲۰	۱۰	گردش مالی سالانه (حجم قراردادها و...)
			۵	فروش دانش فنی
			۵	دریافت تسهیلات از سایر منابع
به ازاء هر زمینه ۵ امتیاز		۱۰	۱۰	زمینه های تخصصی فناوری های نوین
به ازای هر فناوری داخل ۵ امتیاز			۴۰	به داخل
به زاری هر فناوری خارج ۱۰ امتیاز			۶۰	به خارج
$T = \frac{1}{4}d + \frac{1}{3}b + \frac{1}{2}m + p$ $P = \frac{1}{8}d + \frac{1}{6}b + \frac{1}{4}m + p$ d تعداد فناوران دیپلم فوق دیپلم b تعداد فناوران لیسانس m تعداد فناوران فوق لیسانس p تعداد فناوران دکتری t تعداد شاغلین تمام وقت p شاغلین تمام وقت به ازای هر نمره ۲ امتیاز		۲۰	تمام وقت واحد فناوری (T)	
			پاره وقت واحد فناوری (P)	
اختصاص بر اساس مستندات ارائه شده		۱۰	وجود ساختار سازمانی مدون و به روز رسانی آن	
اختصاص بر اساس مستندات ارائه شده		۱۰	وجود برنامه راهبردی / طرح کسب و کار	
اختصاص بر اساس مستندات ارائه شده		۱۰	رعایت قوانین بیمه و...	
اختصاص بر اساس مستندات ارائه شده		۵	اشتراک اطلاعات و دانش با سایر واحدها	
اختصاص بر اساس مستندات ارائه شده		۵	اشتراک فعالیت با سایر واحدهای فناور	
اختصاص بر اساس مستندات ارائه شده		۱۰	ایجاد شرکتهای زایشی	
		۲۰	۲	جذب تیمهای دانشجویی در دوره های کارآموزی و کارورزی
			۵	همکاری در پایان نامه های دوره کارشناسی ارشد
			۳	همکاری در پایان نامه های دوره دکتری
			۳	استفاده از اعضا هیات علمی به عنوان مشاور یا مدیر
			۵	تعریف پروژه و برون سپاری آن به دانشگاه ها یا اجرای مشترک پروژه
			۵	امتیاز بهره برداری از دستاوردهای پژوهشی
				سطوح همکاری واحد فناور با دانشگاه
جمع امتیازات				۱۵۰

فرم شماره ۱۲ معیارهای ارزیابی معاونان پژوهش و فناوری برتر

حداکثر امتیاز		حداقل امتیاز		شاخص					
وزارتی	دانشگاهی	وزارتی	دانشگاهی	سابقه پژوهشی					
۸۰	۱۰۰	۲۵	۵۰	سقف امتیاز	مقالات چاپ شده در مجلات معتبر داخلی یا خارجی				
						۷	JCR		
						۶	ISI		
						۵	ISC		
						۹	مقاله داغ یا مقاله پر استناد		
						۴	علمی پژوهشی		
						۴	علمی پژوهشی در دانش‌المعارف های معتبر داخلی		
						۲	علمی ترویجی		
						۱	مقالات چاپ شده فاقد امتیاز علمی پژوهشی یا علمی		
						۲	همایش های علمی ملی		
						۲	همایش های علمی بین المللی		
						۱۰	انفرادی	تیم	طرحهای پژوهشی پایان یافته دارای حسن انجام کار از گزارش مدون
						۱۵	مجری		
						۹	همکار اصلی		
						۵	سایر همکاران		
۲	گزارش طرح پژوهشی	گزارش مدون	۵						
۱۰	تالیف کتاب مستخرج از طرح پژوهشی	جوایز دریافت شده از جشنواره ها یا سایر مراجع معتبر	۱/۵	داخلی	اكتشاف، ابتكار، نوآوری و اختراع و اثر بدیع وارزنده (مورد تایید مراجع علمی)				
۳	بین المللی	۱۰							
۱۰	مدیریت فعالیتهای جاری پژوهش و فناوری با بهره وری مناسب و ارائه دلایل مستند	راه اندازی و شروع فعالیتهای جدید (تاسیس واحد جدید پژوهشی و...) به همراه مستندات							
۲۰	ارتقا سطح کیفی و کمی و اثر بخشی فعالیتهای در موسسه مربوطه (تعداد مقالات - همایش های برگزار شده - پروژه های انجام شده - تعداد کتب منتشره - تعداد نشریات و مجلات علمی فعال - تعداد طرح و پروژه های تحقیقاتی - تعداد اختراع و اکتشاف - تعداد دستاوردها یافته های پژوهشی - تعداد دستور العمل های فنی و اجرایی - میزان قراردادهای پژوهشی و... بر اثر فعالیتهای مدیر (عناوین مربوطه به همراه مستندات ضمیمه شود)	۲۰	بومی نمودن فناوری های اصلی مورد نیاز وزارتخانه با دستگاه اجرایی مربوطه (برای وزارتخانه ها و دستگاههای اجرایی)						
۱۰	بکار گیری نتایج تحقیقات انجام شده در دستگاههای مرتبط با ارائه دلایل لازم	۱۰	داشتن برنامه راهبردی (ویا عملیاتی) برای فعالیتهای ارائه و تشریح برنامه						
۱۰	ارتباط و تعامل سازنده با سایر موسسات علمی، اجرایی و صنعت	۱۰	ارزیابی و تعامل سازنده با سایر موسسات علمی، اجرایی و صنعت						
۱۵	تجهیز و ساماندهی منابع و اطلاعات در جهت کار آفرینی به صورت خاص با ارائه دلایل مستند	۱۵	تجهیز و ساماندهی منابع و اطلاعات در جهت کار آفرینی به صورت خاص با ارائه دلایل مستند						
۱۰	بکار گیری نتایج تحقیقات صورت گرفته در جهت کار آفرینی به صورت خاص با دلایل مستند	۱۰	بکار گیری نتایج تحقیقات صورت گرفته در جهت کار آفرینی به صورت خاص با دلایل مستند						
۱۵	ایجاد خلاقیت و نوآوری در جهت ارتقاء و ساماندهی حوزه فعالیت مربوطه و اجرایی علمی آن	۱۵	ایجاد خلاقیت و نوآوری در جهت ارتقاء و ساماندهی حوزه فعالیت مربوطه و اجرایی علمی آن						
۲۶۰	حداکثر امتیاز								

فرم شماره ۱۳ معیارهای انتخاب انجمن علمی، ادبی و هنری برتر

ردیف	معیارها	حداکثر امتیاز	امتیاز داوری
۱	طرح تحقیقاتی مصوب و در حال اجرا	۴	
۲	طرح تحقیقاتی پایان یافته	۸	
۳	مقاله منتشر شده در مجلات فارسی	۱۰	
۴	مقاله منتشر شده در مجلات لاتین	۱۵	
۵	سخنرانی داخلی	۳	
۶	سخنرانی خارجی	۶	
۷	پوستر داخلی	۳	
۸	پوستر خارجی	۳	
۹	تألیف و گردآوری کتاب	۱۰	
۱۰	ترجمه کتاب	۸	
۱۱	برگزاری کارگاه دانشگاهی	۵	
۱۲	برگزاری همایش	۴	
۱۳	دارا بودن اختراع، ابتکار و اکتشاف	۴	
۱۴	برگزاری مسابقات	۳	
۱۵	کسب رتبه و افتخار	۵	
۱۶	عضویت در شورای کمیته تحقیقات دانشجویی	۳	
۱۷	عضویت در انجمن های علمی ملی و بین المللی	۶	
	جمع	۱۰۰	

فرم شماره ۱ معیارهای ارزیابی طرح‌های فناوری تجاری شده

مشخصات طرح:

عنوان پارک / مرکز رشد
عنوان واحد فناور / مجری طرح
عنوان طرح
سفارش دهنده
حمایت کننده
میزان اشتغال زایی
تاریخ شروع / خاتمه
کاربرد
میزان بلوغ فناوری (TRL)

خلاصه فنی اقتصادی طرح:

خلاصه فنی طرح:
----------------

خلاصه اقتصادی طرح:
--------------------

فرم شماره ۱۵ معیارهای ارزیابی محصول تجاری شده با میزان فروش بالا

مشخصات طرح:

عنوان پارک / مرکز رشد
عنوان واحد فناور / مجری طرح
عنوان طرح
سفارش دهنده
حمایت کننده
میزان اشتغال زایی
تاریخ شروع / خاتمه
کاربرد
میزان بلوغ فناوری (TRL)
میزان فروش (ریال)
تعداد قرارداد بسته شده
میزان سرمایه گذاری

خلاصه فنی اقتصادی طرح:

خلاصه فنی طرح :

خلاصه اقتصادی طرح:

فرم شماره ۱۶ معیارهای ارزیابی محصول تجاری شده با فناوری بالا (High Tech.)

مشخصات طرح:

عنوان پارک/ مرکز رشد
عنوان واحد فناور / مجری طرح
عنوان طرح
سفارش دهنده
حمایت کننده
میزان اشتغال زایی
تاریخ شروع / خاتمه
کاربرد
میزان بلوغ فناوری (TRL)
میزان فروش (ریال)
تعداد قرارداد بسته شده
میزان سرمایه گذاری

خلاصه فنی اقتصادی طرح:

خلاصه فنی طرح :

خلاصه اقتصادی طرح:

فرم شماره ۱۷ معیار های انتخاب مجتمع آزمایشگاهی، و کارشناس و آزمایشگاه برتر

نام واحد دانشگاهی:

نام استان:

عنوان *	ردیف	شاخص	امتیاز
بند ۱ - مجتمع آزمایشگاهی برتر	۱	تعداد آزمایشگاه	۰-۱۰
	۲	تعداد و نوع دستگاه های پیشرفته موجود	۰-۱۰
	۳	تولید دستگاه های آزمایشگاهی	۰-۱۰
	۴	تعداد آزمایشگاه همکار استاندارد	۰-۱۰
	۵	تعداد آزمایشگاه مرجع غذا و دارو	۰-۱۰
	۶	تعداد هیات علمی	۰-۵
	۷	تعداد کارشناس آزمایشگاه	۰-۵
	۸	تعداد قرارداد برون دانشگاهی منعقد شده	۰-۱۰
	۹	نقش در قطبیت علمی	۰-۵
	۱۰	کالیبراسیون و سرویس دهی مناسب و به موقع دستگاه ها	۰-۵
	۱۱	میزان درآمد حاصل از خدمات آزمایشگاهی	۰-۱۰
	۱۲	نقش در تولید علم و انتشار مقالات معتبر علمی پژوهشی وزارتین، Scopus و ISI(WOS)	۰-۲۵
	۱۳	اقدامات انجام شده درخصوص ارتقا ایمنی آزمایشگاه ها	۰-۲۵
	۱۴	ارتقا ایمنی زیست محیطی و ایمنی انبارداری، حمل و نقل و دفع ضایعات و پسماندها	۰-۵
بند ۲ - آزمایشگاه برتر	۱	تعداد و نوع دستگاه های پیشرفته	۰-۱۵
	۲	آزمایشگاه همکار استاندارد	۰-۲۰
	۳	آزمایشگاه مرجع غذا و دارو	۰-۱۰
	۴	کالیبراسیون و سرویس دهی مناسب و به موقع دستگاه ها	۰-۱۰
	۵	میزان درآمد حاصل از خدمات آزمایشگاهی	۰-۱۵
	۶	استقرار استاندارد ISO17025	۰-۱۰
	۷	تعداد قراردادهای برون دانشگاهی منعقد شده	۰-۱۰
	۸	نقش در تولید علم و انتشار مقالات معتبر علمی پژوهشی وزارتین، Scopus و ISI(WOS)	۰-۱۰
بند ۳ - کارشناس برتر	۱	مسئولیت پذیری	۰-۱۵
	۲	میزان تحصیلات	۰-۱۰
	۳	ایجاد انگیزه برای حضور و جذب کاربران از طریق تجهیز آزمایشگاه ها و کارگاه ها	۰-۱۰
	۴	تعداد خدمات ارائه شده به متقاضیان	۰-۲۰
	۵	نقش در درآمدزایی و ارائه خدمات آزمایشگاهی	۰-۱۵
	۶	انریبخشی و کارایی	۰-۱۰
	۷	کارگاه های گذرانده شده و توانمندی های خاص	۰-۱۰
	۸	میزان رضایت مندی کاربران آزمایشگاه	۰-۱۰

\*: کسب امتیاز های مربوط به شاخص های یاد شده نیاز به ارائه مستندات و مدارک معتبر است و درغیر اینصورت امتیازی تعلق نمی گیرد.

امضا و مهر رییس شورای پژوهش و فناوری استان



فرم شماره ۱۸ معیارهای انتخاب مرکز تحقیقاتی برتر

ردیف	شاخص ارزیابی	امتیاز واحد	حداکثر امتیاز	امتیاز داوری
۱	تعداد محققان فعال در مرکز تحقیقاتی تعامل با سایر مراکز و قطب های علمی در حوزه تخصصی خود به منظور انتشار و انتقال برون دادهای خود میزان به کار گرفتن دانشجویان ارشد و دکتری به منظور تقویت روحیه ابتکار و خلاقیت علمی استفاده از سایر پژوهشگران برتر در سطح کشور ( مشاوره گرفتن)	هر مورد ۲ امتیاز	حداکثر ۲۰ امتیاز	
۲	مقالات تولید شده در مجلات علمی داخلی و خارجی از طرح ها در مرکز	به ازای هر مقاله در مجلات علمی ترویجی	هر مورد ۱/۵ امتیاز	حداکثر ۱۰۰ امتیاز
		به ازای هر مقاله در مجلات علمی پژوهشی یا ISC	هر مورد ۷ امتیاز	
		به ازای هر مقاله در مجلات ISI (wos)	هر مورد ۱۰ امتیاز	
۳	میزان بودجه جذب شده از خارج از دانشگاه	تا سقف ۴۰ میلیون تومان	هر مورد ۳ امتیاز	حداکثر ۱۰۰ امتیاز
		تا سقف ۸۰ میلیون تومان	هر مورد ۶ امتیاز	
		بیش از ۸۰ میلیون تومان	هر مورد ۱۰ امتیاز	
۴	برگزاری سمینارها، کارگاههای آموزشی در مرکز استفاده مطلوب از تجهیزات آزمایشگاهی موجود	هر مورد ۲ امتیاز	حداکثر ۱۰ امتیاز	
۵	ثبت patent به نام دانشگاه در دانشگاههای با اعتبار بالا	هر مورد ۲۰ امتیاز	حداکثر ۸۰ امتیاز	
۶	میزان دستهای به خود اتکایی مالی	سال اول	۱۰۰-۰ امتیاز	حداکثر ۱۰۰ امتیاز
		سال دوم	۷۰-۰ امتیاز	
		سال سوم	۵۰-۰ امتیاز	
		سال چهارم	۳۰-۰ امتیاز	
		سال پنجم	۰	
۷	میزان تطابق برنامه با نتایج (توجه به نقطه سر به سر و دوره برگشت سرمایه)	۲	حداکثر ۲ امتیاز	
<b>جمع کل</b>			حداکثر ۵۶۲ امتیاز	

نکته: فقط مراکز تحقیقاتی که دارای موافقت اصولی از معاونت پژوهش و فناوری دارند، مورد ارزیابی و انتخاب قرار می گیرند.

"پنجمین جشنواره علمی، پژوهشی و فناوری دانشگاه آزاد اسلامی"  
(فرهیختگان)

پرسشنامه انتخاب معاونین پژوهش و فناوری برگزیده  
(مربوط به فرم شماره ۱۲)



نام واحد دانشگاهی :

بخش اول - مشخصات فردی:

- نام:
- نام خانوادگی:
- تاریخ تولد:
- نام و نشانی محل کار:
- تلفن محل کار:
- شغل (سمت یا مسئولیت):
- مرتبه علمی: (استاد  دانشیار  استادیار  مربی  کارشناس )
- نشانی منزل:
- تلفن منزل:
- تلفن همراه:
- پست الکترونیکی (E-mail):
- نام پدر:
- محل تولد:

بخش دوم - اطلاعات تحصیلی: (آخرین مدرک تحصیلی)

مدرک تحصیلی	دانشگاه	کشور	سال اخذ مدرک	رشته تحصیلی

بخش سوم: ویژگیهای معاون پژوهش و فناوری برگزیده :

۱- سابقه پژوهشی:

۱-۱- مقالات چاپ شده در مجلات معتبر داخلی، بین‌المللی:

امتیاز	محل انتشار	مشخصات نشریه				عنوان مقاله	رتبه
		شماره	سال	نوع امتیاز	نام نشریه		
	جمع کل امتیاز						

۲-۱- مقالات پذیرفته شده در همایش های علمی:

امتیاز	محل چاپ	مشخصات همایش				عنوان مقاله	رتبه
		سال	محل برگزاری	سطح*	نام همایش		
	جمع کل						

\* منظور از سطح، ملی و بین‌المللی است



جمع کل امتیاز

۵-۱- تألیف یا تصنیف کتاب:

رتبه	عنوان کتاب	نوع کتاب		نوبت چاپ	تاریخ آخرین چاپ	ناشر	محل چاپ	عنوان طرح پژوهشی که کتاب از آن حاصل شده است	امتیاز
		تألیف	تصنیف						
جمع کل امتیاز									

۶-۱- جوایز دریافت شده از جشنواره ها یا سایر مراجع معتبر:

رتبه	مرجع اعطای جایزه	عنوان دستاورد منجر به جایزه	نوع جایزه		سال دریافت جایزه	رتبه	امتیاز
			داخلی	بین المللی			
جمع کل امتیاز							

۷-۱- اکتشاف، ابتکار، نوآوری و اختراع و اثر بدیع و ارزنده هنری (مورد تایید مراجع علمی):

رتبه	عنوان ابتکار، نوآوری و اختراع، اثر بدیع و ارزنده هنری	آیا به مرحله تولید رسیده است	محل عرضه	محل ثبت	تاریخ ارائه	تاریخ ثبت	مرجع تایید کننده	امتیاز
جمع کل امتیاز								

۲- سابقه فعالیت در مدیریت پژوهش حداقل به مدت ۲ سال:

ردیف	عنوان شغل یا سمت	نام واحد سازمانی	تاریخ انتصاب	مدت انتصاب	امتیاز
جمع امتیاز مدیر پژوهشی از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:					

۳- مدیریت فعالیتهای جاری پژوهش و فناوری با بهره‌وری مناسب و ارائه دلایل مستند:

ردیف	عنوان فعالیت	تاریخ شروع	تاریخ خاتمه	نوع بهره‌وری	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز مدیر پژوهشی از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:						



جمع امتیاز مدیر پژوهشی از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:

۶- بومی نمودن فناوری های اصلی مورد نیاز وزارتخانه یا دستگاه اجرایی مربوطه (برای وزارتخانه ها و دستگاههای اجرایی):

ردیف	عنوان فناوری	سال	معاونت ذیربط	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز مدیر پژوهشی از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:					

۷- بکارگیری نتایج تحقیقات انجام شده در دستگاههای مرتبط با ارائه دلایل لازم:

ردیف	عنوان یافته یا دستاورد کاربردی حاصل از تحقیق	سال	نام دستگاه	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز مدیر پژوهشی از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:					



۸- داشتن برنامه راهبردی (و یا عملیاتی) برای فعالیتها با ارائه و تشریح برنامه.

رتبه	عنوان برنامه راهبردی	سال	مجری	وضعیت برنامه	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز مدیر پژوهشی از این بند با رعایت مفاد شیوهنامه:						

۹- ارتباط و تعامل سازنده با سایر مؤسسات علمی، اجرایی و صنعت:

رتبه	مؤسسات علمی، اجرایی و صنایع طرف تعامل	سال	نوع ارتباط	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز معاون پژوهش و فناوری از این بند با رعایت مفاد شیوهنامه:					

۱۰- تجهیز و ساماندهی منابع و اطلاعات در جهت کارآفرینی به صورت خاص با ارائه دلایل مستند:

شماره	عنوان تحقیق/نوع تجهیزات	نتیجه تحقیق	سال	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز معاون پژوهش و فناوری از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:					

۱۱ - بکارگیری نتایج تحقیقات صورت گرفته در جهت کارآفرینی به صورت خاص با ارائه دلایل مستند:

شماره	عنوان تحقیق/نوع تجهیزات	نتیجه تحقیق	سال	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز معاون پژوهش و فناوری از این بند با رعایت مفاد شیوه‌نامه:					

۱۲- ایجاد خلاقیت و نوآوری در جهت ارتقاء و ساماندهی حوزه فعالیت مربوطه و اجرای عملی آن:

رتبه	عنوان ابتکار، نوآوری و خلاقیت	سال	نتیجه	توضیحات	امتیاز
جمع امتیاز معاون پژوهش و فناوری از این بند با رعایت مفاد شیوهنامه:					

محل تأیید اعضای هیات داوران			
نام و نام خانوادگی:	سمت	محل کار	امضاء
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
جمع کل امتیازات معاون پژوهش و فناوری: .....			
تاریخ: .....			